



O-090 - SUPERVIVENCIA DEL GLIOBLASTOMA IDH NO MUTADO BASADO EN SU CLÍNICA, ANATOMOPATOLOGÍA, RESONANCIA MAGNÉTICA AVANZADA, VOLUMETRÍA TUMORAL Y ESPECTROSCOPIA *EX VIVO*: REGRESIÓN MULTIVARIANTE VS INTELIGENCIA ARTIFICIAL

A.J. Palpan Flores¹, C. Vivancos Sánchez², M. Saez Alegre³ y M.L. Gandía González²

¹Clínica Juaneda (Servicios Integrales de Sanidad S.L.), Palma de Mallorca, España; ²Hospital Universitario La Paz, Madrid, España; ³Lehigh Valley Health Network Hospital, Philadelphia, Estados Unidos.

Resumen

Introducción: El glioblastoma IDH no mutado es el tumor primario maligno del sistema nervioso central más frecuente y agresivo de la edad adulta. Los factores que determinan la supervivencia no están completamente identificados.

Objetivos: Determinar mediante estadística multivariante e inteligencia artificial (IA) los factores con impacto pronóstico en la supervivencia del glioblastoma IDH no mutado. Seguidamente comparar el desempeño predictivo de estas dos metodologías.

Métodos: Se analizó una cohorte prospectiva de 44 pacientes adultos diagnosticados de glioblastoma IDH no mutado, que cumplieron criterios para tratamiento quirúrgico con intención resectiva, seguidos de quimio-radioterapia adyuvante. Se recolectaron datos clínicos, de resonancia magnética pre y posoperatoria incluyendo secuencias básicas, avanzadas, espectroscópicas y volumetría tumoral, resultados anatomopatológicos, y metabólica por resonancia magnética *ex vivo* de las mismas muestras obtenidas durante la resección quirúrgica. El análisis estadístico se realizó mediante Kaplan-Meier y regresión de Cox. Los algoritmos de IA se entrenaron con el método Bosques aleatorios de supervivencia.

Resultados: La mediana de la supervivencia global fue 16 meses; $9 \pm 2,4$ meses en ≥ 65 años vs. $18 \pm 1,6$ en menores (Hazard ratio [HR]: 2,76, IC95: 1,30-5,84); $13 \pm 2,5$ meses en pacientes con MGMT no metilado vs. $30 \pm 5,2$ en metilados (HR: 2,34, IC95: 1,02-5,38); $13 \pm 1,8$ meses en pacientes con un volumen FLAIR-T2 $\geq 60 \text{ cm}^3$, frente a $24 \pm 6,5$ con un volumen menor (HR: 2,84, IC95: 1,07-7,55). La hiperintensidad FLAIR-T2 en el cuerpo caloso y los metabolitos ¹H-alanina y ³¹P-fósforo inorgánico se relacionaron con la supervivencia sin contribuir al modelo multivariado. El desempeño predictivo de los modelos generados con el método de Cox (C-index: 0,76) y de IA (C-index: 0,72), mejoraron al combinar ambos métodos (C-index: 0,930, ROC-AUC: 0,926).

Conclusiones: Los factores edad, metilación del promotor MGMT e hiperintensidad FLAIR-T2 preoperatoria tuvieron un impacto independiente en la supervivencia. El desempeño de los métodos estadístico e IA de manera conjunta permitieron generar algoritmos capaces de estimar la

supervivencia tras la introducción de nuevos datos.